

Městský úřad Tachov

Hornická 1695, 347 01 TACHOV

Tajemník

Váš dopis č.j.:
Ze dne: 16.5.2018
Spis. značka:
Naše č.j.: 76/2018-VED/TC

NDCon s.r.o.
Zlatnická 10/1582
110 00 Praha 1

Vyřizuje: Uhlík
Telefon: 374 774 116
E-mail: zdenek.uhlik@tachov-mesto.cz

Datum: 15.06.2018

Koordinované stanovisko k projektové dokumentaci na akci „Neblažov – polní cesta MK01.2“

Záměr řeší rekonstrukci stávající cesty v rámci komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Neblažov podle plánu společných zařízení, kde je navržena rekonstrukce polní cesty. Řešená polní cesta objekt SO 101 řeší rekonstrukci polní cesty MK01.2. Řešená polní cesta navazuje na okraji intravilánu osady Neblažov na místní komunikaci a dále pokračuje severozápadním směrem až k hranici s katastrálním územím Horní Jadruž, kde je ukončena s návazností na polní cestu C 2.

K předloženému záměru Městský úřad Tachov vydává toto koordinované stanovisko :

1. Odbor životního prostředí

V průvodní zprávě je uvedeno, že v trase cesty je navrženo k pokácení 5 stromů a 130 m² porostů (křoviny). V technické zprávě je uvedeno na str. 3 je uvedeno, že se předpokládá odstranění porostů v uvedené ploše 130 m². Jedná se o náletové dřeviny. Nejhojněji jsou zastoupeny následující druhy: trnka obecná (*Prunus spinosa*), bez černý (*Sambucus nigra*), Hloh obecný (*Crataegus oxyacantha*).

V trase cesty je navrženo k pokácení 5 stromů. Kácení je navrženo v nezbytně nutné míře. Mezi kácenými stromy se vyskytují druhy: bříza bělokorá (*Betula pendula*) a vrba jíva (*Salix caprea*).

Doprovodná výsadba není vzhledem k šířce cestního pozemku a nadzemnímu sdělovacímu vedení navrhována.

A. Stanovisko z pohledu dotčeného orgánu ochrany přírody s těmito připomínkami:

V dokumentaci je uvedeno, že není doprovodná výsadba možná, což je v rozporu se smyslem prováděných pozemkových úprav.

Součástí projektu není řádný podklad pro vydání povolení ke kácení, které má ve své pravomoci obec Chodský Újezd. Náhradní výsadba je povinnou součástí žádosti o kácení nelesních dřevin a považujeme tedy za chybu, když v rámci navrhovaného opatření, který má směřovat k stabilizaci krajiny k dojde k snížení zeleně bez návrhu na adekvátní náhradní výsadbu zeleně.

Postrádáme alespoň ojedinělou výsadbu doprovodné zeleně na místech, kde to bude možné. Je proto na zvážení obce a projektanta, kde ji lze navrhnout a provést. S ohledem na šíři pozemku cesty cca 10-20m (výhybny) je možné a potřebné, aby projektant zvážil možnost doplnění dřevin s tvorbou menších korun s plody např. bobulovin jako jeřáb, hloh, řešetlák či bez červený a vytvořil popř. i lem z křovin.

V případě, že to nebude reálné, upozorňujeme na skutečnost, že souběžně s navazující polní cestou C 2 je a ve vazbě na ní je navržena přeložka lokální větve ÚSES a to LBK CH16-CH17 a je tedy zde možné realizovat náhradní výsadbu zeleně při zakládání biokoridoru.

B. Z hlediska vodního hospodářství se jedná pouze o rekonstrukci a úpravy stávajících propustků v důsledku, které nedojde k změně vodohospodářských poměrů a proto nemáme připomínek.

2. Odbor dopravy a silničního hospodářství (ODSH)

Ze situace a projektové dokumentace vyplývá, že SO 101 řeší rekonstrukci polní cesty MK01.2. Řešená polní cesta navazuje na okraji intravilánu osady Neblažov na místní komunikaci 15b a dále pokračuje severozápadním směrem až k hranici s katastrálním územím Horní Jadruž, kde je ukončena. Zde na ní plynule navazuje polní cesta C 2, která pokračuje dále. Cesta je situována na pozemku p.č. 1418 v k.ú. Neblažov. Délka cesty je 0,71375 km. Polní cesta MK01.2 je navržena jako jednopruhová polní cesta kategorie P 4/30. Šířka vozovky je 3,5 + 2 x 0,25 m šterkové krajnice. Vozovka je navržena netuhá s jednostranným příčným sklonem 2,5 %. Kryt je navržen z asfaltového betonu. Odvodnění cesty je v celé délce řešeno příčným a podélným sklonem do okolního terénu.

MěÚ Tachov ODSH nemá k záměru zásadní námitky a k výše uvedenému sděluje následující:

1. V dalším stupni řízení bude projektová dokumentace dopravních staveb včetně DIO zpracována v souladu s přílohou č. 8 vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, autorizovaným projektantem pro dopravní stavby. Obsahové náležitosti žádosti o stavební povolení stanoví prováděcí vyhláška č. 63/2013 Sb., příloha č. 9. Místní úprava provozu (trvalé DZ) a přechodná úprava provozu (po dobu realizace stavby) bude zahrnuta v rámci DIO do projektové dokumentace pro stavební řízení.
2. Příslušným úřadem pro vydání stavebního povolení na předmětnou stavbu je Městský úřad Tachov, odbor dopravy a silničního hospodářství. Připomínáme, že dotčeným orgánem ve stavebním řízení je mimo jiné i Policie ČR, Krajské ředitelství policie Plzeňského kraje, DI Tachov.

Poučení:

Závazné stanovisko není podle § 149 odst. 1 správního řádu samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jeho obsah je závazný pro výrokovou část rozhodnutí správního orgánu příslušného rozhodnout ve věci.

Závazné stanovisko podle § 96b odst. 5 stavebního zákona platí 2 roky ode dne vydání, nestanovil-li úřad územního plánování v závazné části v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 3 roky.

Platnost závazného stanoviska nelze podle § 96b odst. 6 stavebního zákona prodloužit, pokud se změnily podmínky v území.

Telefon: 374 774 111
Fax: 374 774 175
www.tachov-mesto.cz

IČ: 00260231
DIČ: CZ00260231
ID DS: 2tubyxs

příjmový účet: KB Tachov 2688980287/0100
výdajový účet: KB Tachov 2688970257/0100
e-mail: podatelna@tachov-mesto.cz

Podle § 96b odst. 7 stavebního zákona závazné stanovisko, které se dostalo do rozporu s politikou územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentací, která byla vydána po vydání závazného stanoviska, orgán, který závazné stanovisko vydal, nahradí z moci úřední novým závazným stanoviskem; to neplatí, pokud již bylo vydáno rozhodnutí nebo jiný úkon podle § 96b odstavce 1 stavebního zákona.

Závazné stanovisko podle § 96b odst. 8 stavebního zákona nepozbývá platnosti

- a) bylo-li na základě žádosti podané v době jeho platnosti vydáno územní rozhodnutí, společné povolení nebo jiné obdobné rozhodnutí podle jiného zákona a toto rozhodnutí nabylo právní moci,
- b) byla-li na základě návrhu veřejnoprávní smlouvy nahrazující územní rozhodnutí nebo společné povolení podaného v době jeho platnosti uzavřena veřejnoprávní smlouva a tato veřejnoprávní smlouva nabyla účinnosti, nebo
- c) nabyli-li právních účinků územní souhlas nebo společný územní souhlas anebo souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru vydaný k oznámení stavebního záměru učiněného v době platnosti závazného stanoviska.

.....
JUDr. Zdeněk Uhlík
tajemník MěÚ